

PYTANIA I ODPOWIEDZI VGM

Wersja 5 sierpnia 2016 r.

Niniejszy dokument powstał w oparciu o rzeczywiste pytania przesłane do MGMIŻŚ. Planowana jest cotygodniowa aktualizacja dokumentu w zakresie dodatkowych pytań, które spłyną do MGMIŻŚ.

Obecna wersja dokumentu została podzielona tematycznie na 4 działy:

I. Pytania ogólne

II. „Kto jest odpowiedzialny?”

III. Metoda 1

IV. Metoda 2

Przed zadawaniem kolejnych pytań, prosimy o zapoznanie się z Wytocznymi MGMIŻŚ oraz całym dokumentem „Pytań i Odpowiedzi”. W przypadku szczegółowych pytań dot. zatwierdzenia stosowania metody 2 prosimy o kontakt z wyznaczonymi podmiotami tj. PRS oraz urzędami morskimi.

I. Pytania ogólne

1. SOLAS przewiduje konieczność posiadania przez kontener VGM w momencie sztauowania statku. Czy oznacza to, że tak jak do tej porty kontenery będą mogły opuszczać zakłady załadowców jeszcze niezważone?

Odpowiedź:

Zgodnie z przepisami Konwencji SOLAS za określenie wagi kontenera odpowiada załadowca. Miejsce, czas i metoda określenia VGM zależy od załadowcy. Natomiast czas przekazania VGM do przedsiębiorstwa żeglugowego lub terminala kontenerowego wynika z bezpośrednich umów pomiędzy stronami.

2. Jak wygląda sprawa dokumentu potwierdzającego wagę? Czy będzie jakiś wzór czy będzie pełna dowolność? Czy wiemy jaki dokładnie dokument będzie wymagany? Czy spółka będzie musiała załączać każdorazowo do dokumentu wskazującego VGM dokumenty potwierdzające zważenie wyrobów (dot. zdania ze str. 3 „Dokonanie pomiaru powinno być udokumentowane potwierdzeniem w wersji papierowej lub elektronicznej”).

Odpowiedź:

Załadowca musi posiadać u siebie właściwą dokumentację, na podstawie której będzie można potwierdzić, że:

- a. ważenie odbyło się daną metodą na certyfikowanej/zalegalizowanej wadze,*
 - b. osoba odpowiedzialna wyznaczona przez załadowcę podpisała dokument (w formie pisemnej lub elektronicznej), w którym określiła VGM,*
 - c. dokument określający VGM został przekazany we właściwym czasie do przedsiębiorstwa żeglugowego lub terminala kontenerowego,*
- Przechowana dokumentacja (w formie papierowej lub elektronicznej) powinna być dostępna u załadowcy i umożliwiać identyfikację danego pomiaru wagi z konkretnym kontenerem i konkretną wagą.*

Dokumentacja powinna być przechowywana przez okres co najmniej 3 lat.

Nie istnieje żaden specjalny formularz ani sposób na przechowywanie ww. informacji. Zależy to wyłącznie od załadowcy, pod warunkiem, że sposób przyjęty przez załadowcę spełnia opisane powyżej warunki.

Odnośnie przekazywania dokumentacji do przedsiębiorstwa żeglugowego lub terminala kontenerowego, zalecamy kontakt z właściwym przedsiębiorstwem żeglugowym lub terminalem kontenerowym w celu ustalenia, czy te podmioty nie mają własnych wymagań.

3. Jakie certyfikaty będzie musiała posiadać osoba dokonująca pomiaru masy kontenera?

Odpowiedź:

Nie ma żadnych wymagań w tym zakresie.

4. Jak ma wyglądać formalnie dokument upoważniający konkretną/e osoby u mnie w firmie odpowiedzialne w tym zakresie? Czy ma to być na przykład papier firmowy firmy, na którym firma upoważnia taką a taką osobę w tym zakresie, czy wystarczy upoważnienie ustne?

Odpowiedź:

Wyznaczenie nie może odbyć się ustnie, tylko w formie pisemnej lub elektronicznej, ponieważ musi być jednoznaczne. W przypadku stosowania metody 2 informacja o wszelkich zmianach powinna być na bieżąco przekazywana do podmiotu zatwierdzającego.

5. Co oznacza, że informacje mają podążać za kontenerem (w kontekście stosowania dotychczasowych przepisów do wysyłek dokonywanych przed 1 lipca, które dotrą do miejsca przeznaczenia po 1 lipca). Czy oznacza, że spółka również do tych przesyłek powinna jednak ustalić VGM kontenera?

Odpowiedź:

Zgodnie z wytycznymi IMO, kontenery załadowane na statek morski przed 1 lipca 2016 r. mogą „dokończyć swoją podróż” bez określonej VGM.

Natomiast kwestia „podążania informacji za kontenerem” oznacza, że informacja o VGM danego kontenera powinna dotrzeć do każdego kolejnego terminala przeładunkowego i przedsiębiorstwa żeglownego zaangażowanego w danej podróży kontenera.

6. Czy umowy z terminalami morskimi podpisujemy po otrzymaniu zatwierdzenia metody 2? Czy każdy załadowca będzie popisywał umowy z każdym terminalem kontenerowym, przez który ładuje swoje kontenery?

Odpowiedź:

Niestety nie możemy odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ powinno ono być skierowane do właściwego terminala kontenerowego. Przepisy nie narzucają podpisywania żadnych umów, ale wskazują, że ewentualne niejasności powinny być rozstrzygane pomiędzy stronami, najlepiej w formie umowy.

7. Czy dysponują Państwo listą firm oferujących usługi ważenia kontenera, zatwierdzone i zgodne z wchodzącymi przepisami?

Odpowiedź:

Zgodnie z przepisami Konwencji SOLAS za określenie wagi kontenera odpowiada załadowca. Do załadowcy należy więc wybór miejsca, metody i czasu określenia VGM kontenera. Nowe przepisy nie przewidują zatwierdzania firm oferujących usługi ważenia kontenerów.

II. „Kto jest odpowiedzialny?”

1. W przypadku, gdy towar będzie pakowany w firmie X i wysyłany do portu w kraju bądź za granicą do firmy Y i tam będzie pakowany do kontenera – po jakiej stronie ciąży odpowiedzialność za podanie właściwych wag? Czy firma Y ma obowiązek ponownego zważenia otrzymanych elementów jako podmiot ładujący kontener?

Odpowiedź:

Zgodnie z przepisami Konwencji SOLAS za określenie wagi kontenera odpowiada załadowca kontenera. Wystarczy, że zamknięty załadowany kontener będzie zważony tylko raz, ale przy spełnieniu wymagań opisanych w Konwencji SOLAS oraz Wytycznych MGMIŻŚ.

2. Czy jako spedytor realizujący transport na rzecz Klientów (załadowców, armatorów, spedytorów morskich) możemy zostać wyznaczeni przez załadowców jako podmiot/osoby do weryfikacji VGM. Czy spedytor może korzystać z podwykonawcy w realizacji procesu wyznaczania VGM – ważenia kontenera?

Odpowiedź:

Zgodnie z przepisami Konwencji SOLAS za określenie wagi kontenera odpowiada załadowca. Załadowca może oczywiście podpisać umowę z innym podmiotem na dostarczenie usługi np. określania VGM. Jednak to załadowca musi złożyć wniosek i uzyskać zatwierdzenie stosowania metody 2. W takim przypadku kontrola będzie się odbywała w obu firmach.

3. Czy wytyczne dotyczą tylko terminali morskich, czy obejmują również terminale lądowe – na których zainstalowane są odpowiednie wagi spełniające wskazane w dokumencie normy? Jakie de facto należy wdrożyć procedury w przypadku dokonywania ważeń kontenerów na terminalach lądowych spedytora – w dokumencie mowa jest o konieczności posiadania procedur w przypadku braku VGM lub przekroczonej masie kontenerów.

Odpowiedź:

Ilekroć w Wytycznych MGMIŻŚ jest mowa o „terminalu”, chodzi o terminal kontenerowy, czyli, zgodnie z definicją znajdującą się w części A Wytycznych, o miejsce w porcie, w którym odbywa się załadunek kontenerów na statek. Określone w Wytycznych wymagania dla terminali w zakresie posiadania określonych procedur nie dotyczą terminali lądowych, o których mowa powyżej.

W przypadku dokonywania ważeń kontenerów na terminalach lądowych spedytora, należy spełnić określone w Wytycznych wymagania dla wybranej metody ważenia, w tym dotyczące legalizacji/certyfikacji oraz dokładności urządzeń pomiarowych.

4. Kogo rozumie się przez załadowcę, jeśli towar jest pakowany i ważony przez firmę zewnętrzną, specjalizującą się w pakowaniu na transport morski, ale ta firma nie jest uczestnikiem transakcji ani nie zleca transportu.

Odpowiedź:

Definicja załadowcy została określona w części A Wytycznych MGMIŻŚ.

5. Czy sankcje będą nakładane na osobę widniejącą na upoważnieniu, czy na firmę i ich przedstawicieli zgodnie z dokumentami handlowymi?

Odpowiedź:

Zgodnie z przepisami Konwencji SOLAS za określenie wagi kontenera odpowiada załadowca i do niego będą adresowane sankcje.

6. Załadowca nie ma możliwości ustalenia VGM we własnym zakresie i zleca to spedytorowi. Spedytor zleca ustalenie VGM poprzez ważenie kontenera na terminalu portowym. Po ważeniu terminal wystawia kwit wagowy, który przesyła do spedytora. Czy spedytor winien domagać się jeszcze potwierdzenia VGM od załadowcy, czy kwit wagowy jest wystarczającym zabezpieczeniem, potwierdzeniem VGM. Kto powinien przechowywać kwit wagony? Załadowca czy spedytor?

Odpowiedź:

Zgodnie z przepisami Konwencji SOLAS za określenie wagi kontenera odpowiada załadowca. Załadowca może oczywiście podpisać umowę z innym podmiotem na dostarczenie usługi np. określania VGM.

W opisanym przypadku, jeśli określenie VGM nastąpiło już na terminalu kontenerowym, na którym kontener zostanie załadowany na statek, nie ma potrzeby ubiegania się przez spedytora o dodatkowe określenie VGM przez załadowcę – wystarczy potwierdzenie uzyskania VGM na certyfikowanej/zalegalizowanej wadze na terminalu kontenerowym. Dokumentację z pomiaru VGM powinien przechowywać załadowca.

7. Proszę o zwrócenie uwagi, że przy pierwszej metodyce nie został uwzględniony problem wagi kontenerów po naprawach. Waga przyjęta w metodyce 1 jest mocno niedokładna, gdyż ważymy np. w terminalu zestaw z kontenerem i zestaw bez kontenera. Kontenery które przechodziły remont często ważą więcej niż waga podana na tabliczce. Waga ich może być większa o 150 – 200 kg ze względu na łaty, spaw itp. Przy dużych masach ładunku nie ma problemu. Np. 20 000 kg granica błędu 5% to 1000 kg, natomiast przy ładunkach lekkich typu oświetlenie gdzie waga w kontenerze 20dv to 1000 kg, granica błędu wynosi 50 kg. I mamy problem, trzeba zgłosić do UM, a przecież to nie jest wina załadowcy tylko wina właściciela kontenera, który ma niedokładne tabliczki.

Tak samo metodyka 2. Organ upoważniony do kontroli wyznacza kontener i waży kontener z towarem. I wychodzi np. + 100 kg (powyżej 5% bo lekki towar), bo załadowca policzył waga towaru i zabezpieczeń + tara kontenera, a kontener był naprawiany. Kto ponosi winę za błędne tabliczki znamionowe? Rozumiem, że w takich przypadkach, gdy powtórnie zostanie zważony towar i okaże się że waga jest poprawna koszty związane z kontrolą, ponownym ważeniem (rozładunek, ważenie i załadunek) samego towaru będzie scedowany na organ kontrolujący lub właściciela kontenera?

Odpowiedź:

Za prawidłową wartość „tary kontenera” odpowiada jego właściciel. Wszelkie naprawy kontenera powinny być zgłaszane do odpowiednich jednostek certyfikujących kontenery, aby wprowadziły one odpowiednie zmiany do wartości „tary kontenera” na „tabliczce uznania”. Obowiązki te wynikają z obowiązujących na całym świecie, w tym Polsce, przepisów Międzynarodowej Konwencji o Bezpiecznych Kontenerach (Konwencja CSC).

W związku z powyższym, gdyby okazało się, że różnica VGM przekracza obowiązujące limity z uwagi na różnice w „tarze kontenera” kosztami zostanie obciążony właściciel kontenera.

Należy jednak pamiętać, że przepisy Konwencji CSC zobowiązują również podmioty korzystające z kontenerów (np. najemców) do zgłaszania podejrzenia, że stan kontenera zagraża bezpieczeństwu lub jest uszkodzony (np. przebity, uszkodzony lub zmieniono jego wymiary), ponieważ zabrania się używania takich kontenerów bez naprawy i ponownego przeglądu kontenera.

8. Proszę o informację czy osobą odpowiedzialną, wyznaczoną przez załadowcę do podpisywania dokumentów VGM może być osoba prawna ?

Pytanie kieruję w związku z tym, że spółka w imieniu, której stosuję to zapytanie świadczy usługi na rzecz innych spółek w zakresie wystawiania dokumentów transportowych.

Docelowo będziemy również wystawiać i podpisywać dokumenty VGM i chcielibyśmy mieć pewność, że załadowca może upoważnić osobę prawną jako odpowiedzialną za wystawienie i podpisywanie się pod dokumentem VGM.

Odpowiedź:

Załadowca może upoważnić inny podmiot gospodarczy (osobę prawną) do określania VGM w jej imieniu i/lub wystawiania dokumentów przewozowych z podaniem imienia i nazwiska osoby odpowiedzialnej za prawidłowość VGM (może to być osoba ze strony załadowcy lub podmiotu upoważnionego - zawsze osoba fizyczna), jednak w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w zakresie VGM, odpowiedzialność zawsze spoczywa na załadowcy.

III. Metoda 1

1. Czy można korzystać z wagi najazdowej poniższą metodą i będzie to spełniać warunki ważenia kontenera metodą numer 1:
 - a. Ważenie pierwsze – pusty kontener wraz z ciągnikiem siodłowym i platformą.
 - b. Załadunek towaru do kontenera.
 - c. Ważenie drugie – załadowany kontener wraz z ciągnikiem siodłowym i platformą -
 - d. VGM obliczamy w następujący sposób: (ważenie 2 – ważenie 1) + tara z tabliczki znamionowej kontenera.

Odpowiedź:

Jeśli najpierw na wagę wjedzie cały zestaw z pustym kontenerem, a potem po załadowaniu kontenera ten sam zestaw zostanie zważony z załadowanym kontenerem, to ważenie kontenera w ten sposób można uznać za metodę 1.

Nie jest możliwe natomiast uznanie ważenia za zgodne z metodą 1, jeśli, bez wcześniejszego zważenia całego zestawu z pustym kontenerem, ważony będzie od razu zestaw z załadowanym kontenerem, a waga kontenera miałaby być określona na podstawie odjęcia od otrzymanego pomiaru masy zestawu określonej w dokumentach rejestracyjnych. Takie ważenie nie jest zgodne z żadną z metod.

2. Czy w przypadku metody 1 obowiązuje rejestracja załadowców, sprzętu, tak jak w metodzie numer 2, jeżeli tak, to w jakiej jednostce? Czy oprócz przedstawienia dokumentów potwierdzających legalizację urządzeń pomiarowych są potrzebne jakiegokolwiek inne dokumenty?

Odpowiedź:

W przypadku metody 1 nie obowiązuje rejestracja załadowców ani sprzętu. Załadowca korzystający z metody 1 musi jedynie posiadać u siebie właściwą dokumentację, na podstawie której będzie można potwierdzić, że:

- a. ważenie odbyło się metodą 1 na certyfikowanej/zalegalizowanej wadze,*
- b. osoba odpowiedzialna wyznaczona przez załadowcę podpisała dokument (w formie pisemnej lub elektronicznej), w którym określiła VGM,*
- c. dokument określający został VGM został przekazany we właściwym czasie do przedsiębiorstwa żeglugowego lub terminala kontenerowego.*

Przechowana dokumentacja (w formie papierowej lub elektronicznej) powinna być dostępna u załadowcy i umożliwiać identyfikację danego pomiaru wagi z konkretnym kontenerem i konkretną wagą.

Dokumentacja powinna być przechowywana przez okres co najmniej 3 lat.

3. W jakiej formie należy potwierdzić tę wagę? Czy istnieje specjalny formularz? Czy wystarczy, że pracownik nam taką wagę napisze?

Odpowiedź:

Forma i dokumentacja dot. potwierdzenia ważenia została opisana w odpowiedzi na pyt. 2 powyżej. Zgodnie z powyższym nie istnieje żaden specjalny formularz ani sposób. Zależy to wyłącznie od załadowcy, pod warunkiem, że sposób przyjęty przez załadowcę spełni opisane powyżej warunki.

4. Jakie wymogi powinien spełniać sprzęt pomiarowy – czy takie same jak dla metody numer 2? Jakie przyrządy i jaki stopień dokładności pomiarów będzie wymagany by zrealizować zakładany cel w przypadku wybrania metody nr 1? Jaki sprzęt zaleca Ministerstwo do

ważenia załadowanego kontenera? Jaka jest faktyczna tolerancja dla wag podawanych w dokumencie VGM?

Odpowiedź:

Sprzęt pomiarowy w przypadku metody 1 powinien spełniać takie same wymagania i zapewniać dokładność jak w przypadku metody 2. Nie ma zalecanego sprzętu. Wybór zależy od załadowcy. Dokładność/tolerancja wag wynika z oznaczenia ich klasy. Zgodnie z wytycznymi wykorzystane mogą być urządzenia pomiarowe spełniające wymagania w zakresie dokładności co najmniej klasy III w przypadku wag nieautomatycznych lub co najmniej klasy Y(b) w przypadku wag automatycznych, zgodnie z przepisami o miarach wdrażającymi przepisy UE w tym zakresie (Dyrektywy NAWI oraz MID). Każde urządzenie pomiarowe, które ma wyższą klasę, jest oczywiście również właściwe.

5. Czy poniżej opisane ważenie na wadze najazdowej będzie spełniać warunki ważenia kontenera metodą numer 1?:
- Ważenie pierwsze – sam zestaw czyli ciągnik siodłowy i naczepa (bez kontenera)
 - Ważenie drugie – załadowany kontener wraz z ciągnikiem siodłowym i naczepą
 - VGM obliczamy w następujący sposób: $\text{ważenie 2} - \text{ważenie 1}$ (ważenie odbywa się jedno po drugim, na tej samej wadze)

Odpowiedź:

Jeśli najpierw na wagę wjedzie cały zestaw, a potem po załadowaniu kontenera ten sam zestaw zostanie zważony z załadowanym kontenerem, to ważenie kontenera w ten sposób można uznać za metodę 1. Możliwe jest również stosowanie tej metody w sposób odwrotny, tj. najpierw odbywa się ważenie zestawu z załadowanym kontenerem, a następnie po zdjęciu kontenera ten sam zestaw zostanie zważony pusty.

6. Chciałbym zapytać czy w przypadku kiedy na naczepie są dwa kontenery 20-stopowe, a chcemy uzyskać VGM dla jednego z nich, a nie ma możliwości jego zdjęcia z naczepy, poniższy sposób ważenia były zaakceptowany w ramach metody 1.
- Krok 1 – Przed załadunkiem kontenera, którego VGM chcemy uzyskać, zestaw z tym kontenerem oraz z drugim kontenerem (pustym lub załadowanym) jest ważony. Od uzyskanej wagi odejmujemy tarę kontenera, którego VGM chcemy uzyskać
- Krok 2 – Po załadunku towaru do kontenera, którego VGM chcemy uzyskać, ważymy cały zestaw z obydwooma kontenerami i odejmujemy wynik uzyskany w kroku 1.

Odpowiedź:

Nie jest możliwe uznanie ważenia za zgodne z metodą 1, gdy na tej samej naczepie znajdują się 2 kontenery. Pomiar wagi powinien odbywać się w stosunku do pojedynczego kontenera. Takie ważenie nie jest zgodne z żadną z metod. Przykłady zastosowania metody 1 zostały opisane w cz. III w pytaniach 1 i 5 powyżej.

IV. Metoda 2

1. Czy Eksporter do czasu wejścia w życie zmian ustawowych powinien wystąpić do właściwego dyrektora urzędu morskiego lub do PRS z kompletnym wnioskiem o zatwierdzenie metody 2?

Odpowiedź:

Zgodnie z przepisami Konwencji SOLAS oraz treścią Wytycznych MGMIŻŚ, aby możliwe było korzystanie z metody 2 przez załadowcę, konieczne jest uzyskanie zatwierdzenia jest stosowania. Dlatego zostało wprowadzone „tymczasowe zatwierdzenie” zgodnie z częścią G Wytycznych MGMIŻŚ.

2. Do kogo dokładnie powinni składać wnioski załadowcy, w wytycznych użyto sformułowania „do PRS lub właściwego dyrektora urzędu morskiego”. Czy w takim razie do obu? Jeśli składalibyśmy wniosek o zatwierdzenie metody 2 w PRS, to w którym? Gdzie duże firmy powinny składać wnioski: PRS czy właściwy dyrektor urzędu morskiego?

Odpowiedź:

Wniosek należy przestać tylko w jedno miejsce – albo do PRS albo do właściwego urzędu morskiego. Wybór należy do załadowcy. Należy mieć na uwadze, że w przypadku PRS zapewniona jest sieć placówek na terenie całego kraju, w związku z czym koszty delegacji, które będą do pokrycia przez załadowcę w związku z późniejszą kontrolą, będą niższe. W przypadku PRS wniosek składa się do centrali, zgodnie z danymi kontaktowymi podanymi w Wytycznych MGMIŻŚ – nie obowiązuje żadna rejonizacja.

3. Czy instytucje zatwierdzające są ograniczone terminami jeśli chodzi o zatwierdzenie wniosku w okresie „tymczasowym”?

Odpowiedź:

W okresie „tymczasowym” ustalony został 7-dniowy termin odpowiedzi na złożony wniosek.

4. Czy istnieje wzór wniosku, gdzie można go znaleźć?

Odpowiedź:

W związku z pojawiającymi się pytaniami utworzony został wzór wniosku i jest on dostępny na stronach internetowych PRS oraz urzędów morskich.

5. Kto powinien złożyć wniosek do PRS wraz z dokumentami potwierdzającymi legalizację urządzeń pomiarowych, kompetencje personelu (uprawnienia), instrukcje/procedury nadzoru nad urządzeniami, udokumentowane procedury dotyczące sposobu określania VGM, dowód wpłaty itp.?

Odpowiedź:

Za określenie wagi kontenera odpowiada załadowca i to on powinien posiadać zatwierdzenie metody 2, a więc złożyć wniosek. Dokumenty, które muszą być dołączone do wniosku są określone w Wytycznych MGMIŻŚ oraz wnioskach o zatwierdzenie dostępnych na stronach internetowych PRS oraz urzędów morskich.

6. Jeśli zdecydowalibyśmy się zastosować tą metodę, to nie byłibyśmy w stanie zmieścić się z zatwierdzeniem tej metody w terminie do 01.07, gdyż zakładany czas rozpatrywania wniosku to 30 dni od daty złożenia. Nie możemy sobie pozwolić na przerwę w załadunkach

kontenerów oraz przesuwanie ich w czasie. Proszę o informację jak powinniśmy rozpatrywać taką sytuację? Czy w przypadku wyboru tej metody po 01.07.2016 nie mieliśmy możliwości wysyłki kontenerów aż do czasu pozytywnego rozpatrzenia wniosku?

Odpowiedź:

Zgodnie z przepisami Konwencji SOLAS oraz treścią Wytycznych MGMIŻŚ, aby możliwe było korzystanie z metody 2 przez załadowcę konieczne jest uzyskanie zatwierdzenia jest stosowania. Obecnie, zgodnie z treścią wytycznych (w szczególności części G) znajdujemy się w okresie „tymczasowym”, w którym nie obowiązuje 30-dniowy termin rozpatrzenia wniosku. Zgodnie z częścią G Wytycznych MGMIŻŚ zatwierdzenie odbywa się na podstawie złożenia kompletnego wniosku do PRS albo właściwego urzędu morskiego oraz zwrotnej odpowiedzi potwierdzającej „tymczasowe zatwierdzenie”. Zgodnie z odpowiedzią na pyt. 3, w okresie „tymczasowym” ustalony został 7-dniowy termin odpowiedzi na złożony wniosek. W związku z powyższym możliwe jest uzyskanie zatwierdzenia przed 1 lipca 2016 r. – należy tylko jak najszybciej złożyć kompletny wniosek.

7. Tymczasowe zatwierdzenie stosowania metody nr 2 ma być zweryfikowane kontrolą wstępną. Co natomiast w przypadku, gdy spółka jest zwolniona z kontroli jako posiadająca status AEOF? W jaki sposób i kiedy nastąpi potwierdzenie tymczasowego zatwierdzenia jako „stałego”.

Odpowiedź:

W przypadku zatwierdzenia tymczasowego nie będzie przeprowadzana kontrola wstępna. Należy jedynie złożyć kompletny wniosek do PRS albo właściwego urzędu morskiego o zatwierdzenie oraz otrzymać zwrotną odpowiedź potwierdzającą „tymczasowe zatwierdzenie”. Złożenie wniosku i uzyskanie zatwierdzenia jest również konieczne w przypadku załadowców posiadających status AEOF. Uzyskanie „stałego” zatwierdzenia dla załadowców posiadających status AEOF nastąpi po wejściu w życie przepisów ustawowych, bez potrzeby podjęcia działań ze strony załadowcy i bez przeprowadzenia kontroli.

8. Jesteśmy firmą produkcyjną, która korzysta z magazynu zewnętrznego, którego operatorem jest inny podmiot gospodarczy. To właśnie operator logistyczny (posiadający status upoważnionego przedsiębiorcy) w naszym imieniu dokonuje załadunku i zamknięcia kontenerów. Chcemy jednak by to nasza firma widniała na konosamencie jako załadowca. Jeżeli byśmy chcieli zastosować metodę numer 2 wiązałyby się to z kontrolami wstępnymi (nie posiadamy statusu upoważnionego przedsiębiorcy). Gdzie w takim wypadku odbyła by się fizycznie kontrola? W firmie produkcyjnej – która tworzy procedury dot. VGM i przekazuje je dla operatora logistycznego czy u operatora logistycznego, który fizycznie dokonuje załadunku, a może i w jednej i w drugiej firmie?

Odpowiedź:

Zgodnie z przepisami Konwencji SOLAS za określenie wagi kontenera odpowiada załadowca i to on powinien posiadać zatwierdzenie metody 2, a więc złożyć wniosek. Zgodnie z częścią G Wytycznych MGMIŻŚ zatwierdzenie odbywa się na podstawie złożenia kompletnego wniosku do PRS albo właściwego urzędu morskiego oraz zwrotnej odpowiedzi potwierdzającej „tymczasowe zatwierdzenie”. Natomiast po wejściu przepisów ustawowych, w opisanym w pytaniu przypadku kontrola będzie się odbywała w obu firmach.

9. Czy masa musi być rzeczywiście umieszczona na urządzeniu lub jego opakowaniu w sposób widoczny? Co to znaczy sposób widoczny?

Odpowiedź:

Tak. Waga określona przez producenta na podstawie ważenia na certyfikowanych/legalizowanych spełniających co najmniej wymagania określone w Wytycznych MGMIŻŚ musi być umieszczona na danym urządzeniu lub opakowaniu, tak aby można było ją odczytać przy ładowaniu/kontroli kontenera.

10. Czy przy korzystaniu z metody 2 (posiadany status AEOF) zgodne będzie z przepisami dokonanie pomiarów wagi kontenera w taki sposób, że wcześniej spółka zważy jednorazowo swoje wyroby (pakowane w paczki), wprowadzi wyniki pomiarów do systemu wewnętrznego, a następnie przy ustaleniu wagi kolejnych wysyłek będzie korzystała z takich danych bez konieczności każdorazowego ważenia wyrobów?

Odpowiedź:

Jeżeli waga paczki została określona na certyfikowanej/zalegalizowanej wadze spełniającej co najmniej wymagania określone w Wytycznych MGMIŻŚ i wprowadzony jest system kontroli produkcji gwarantujący, że następane wyprodukowane paczki mają taką samą wagę (w zakresie wymagań dokładności co najmniej takich jak określone w Wytycznych MGMIŻŚ) to jest możliwe stosowanie w ten sposób metody 2.

Należy pamiętać, że to załadowca jest odpowiedzialny za prawidłowość VGM.

11. Czy dokument będzie mógł być sporządzony na podstawie packing listy (towar w kontenerze) gdzie znana jest waga poszczególnych produktów oraz opakowań – przykładowo fabryka AGD? Czy w takim przypadku będzie wymagane ważenie towaru, pomimo że producent świetnie wie ile waży każda poszczególna sztuka ?

Odpowiedź:

Tak. Możliwe jest użycie danych producenta, pod warunkiem, że waga określona została przez producenta na podstawie ważenia na certyfikowanych/legalizowanych urządzeniach pomiarowych, spełniających co najmniej wymagania określone w Wytycznych MGMIŻŚ, oraz umieszczona jest na danym urządzeniu lub opakowaniu, tak aby można było ją odczytać przy ładowaniu/kontroli kontenera.

12. Czy ważenie towaru przy użyciu wózka widłowego lub wózka paletowego ręcznego, który posiada możliwość ważenia towaru jest zgodne z metodą 2? Jakie certyfikaty powinien posiadać taki wózek?

Odpowiedź:

Rodzaj urządzenia pomiarowego jest dowolny i jego wybór należy do załadowcy. Urządzenie do pomiaru wagi musi być jednak certyfikowane/zalegalizowane zgodnie z przepisami o miarach wdrażającymi przepisy UE w tym zakresie (Dyrektywy NAWI oraz MID). Dokładność/tolerancja wag wynika z oznaczenia ich klasy. Zgodnie z wytycznymi wykorzystane mogą być urządzenia pomiarowe spełniające wymagania w zakresie dokładności co najmniej klasy IIII w przypadku wag nieautomatycznych lub co najmniej klasy Y(b) w przypadku wag automatycznych.

13. Załadowcą w dokumentach „shippingowych” jest firma zagraniczna wysyłająca kontener z Polski. VGM ustalane jest na podstawie metody 2. Gdzie ma skierować wniosek o zatwierdzenie metody 2 załadowca nie zarejestrowany na terenie Polski ?

Odpowiedź:

Wybór, gdzie załadowca będzie zatwierdzony, należy do załadowcy, niezależnie od tego, gdzie znajduje się jego siedziba. Konwencja SOLAS przewiduje, że stosowanie metody 2 ma być zatwierdzone przez Administrację danego państwa. Jeśli załadowca wybierze zatwierdzenie w Polsce, powinien zgłosić się do PRS albo dowolnego urzędu morskiego. Może również wystąpić o zatwierdzenie stosowania metody 2 w państwie-siedzibie. Zawsze jednak załadowca ma obowiązek określenia VGM i wyznaczenie osoby odpowiedzialnej.

14. Czy możliwe jest stosowanie zarówno metody 1, jak i metody 2 (naprzemiennie) w zależności od oczekiwań klientów?

Odpowiedź:

Nie ma przeciwwskazań do stosowania obydwu metod, ale należy mieć na uwadze, że stosowanie metody 2 jest uzależnione od posiadania zatwierdzenia.